

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Psicología y pensamiento complejo

Psychology and complex thinking

Lic. Ondrelys Tito Velázquez¹, Lic. Yuliet Velázquez Deliz², Dra. Zenaida Feriley Fermorselle Tejeda³, Lic. Mabel Martínez Rodríguez⁴, Lic. Yoanna Cos Hernández⁵

¹ Licenciado en Psicología. Asistente. Policlínico Universitario "Francisco Castro Ceruto". Guantánamo. Cuba

² Licenciada en Sociología. Instructor. Policlínico Universitario "Francisco Castro Ceruto". Guantánamo. Cuba

³ Especialista de I Grado en Medicina General Integral. Instructor. Policlínico Universitario "Francisco Castro Ceruto". Guantánamo. Cuba

⁴ Licenciada en Gestión de la Información de Salud. Policlínico Universitario "Francisco Castro Ceruto". Guantánamo. Cuba

⁵ Licenciada en Enfermería. Asistente. Policlínico Universitario "Francisco Castro Ceruto". Guantánamo. Cuba

RESUMEN

El trabajo *Psicología y Pensamiento Complejo*, centra su estudio en el desarrollo del pensamiento científico contemporáneo y expone las principales problemáticas a que se enfrentan las personas de ciencia en las sociedades actuales. Desde esta perspectiva, el propósito de este material es facilitar la interpretación de una nueva forma de ver y hacer la ciencia, pero también ir más allá y despertar el interés y el apetito de seguir adelante y buscar cuanta creación del pensamiento teórico sirva, en un diálogo con nuestras prácticas sociales, para hacerlas mejores. En el trabajo se hace un recorrido por el pensamiento complejo, una nueva forma de entender, desde la ciencia contemporánea, el quehacer de las teorías de la complejidad, el hecho de que hagamos ciencia con el poder de manifestar lo que queremos, de forma transformadora y útil para la sociedad que ideamos.

Palabras clave: pensamiento complejo, teorías de la complejidad, desarrollo cognitivo, socialización, personalidad, individuos y grupos

ABSTRACT

The work Psychology and Complex Thinking, focuses its study on the development of contemporary scientific thinking and exposes the main problems faced by people of science in today's societies. From this perspective, the purpose of this material is to facilitate the interpretation of a new way of seeing and doing science, but also to go further and to awaken the interest and the appetite to go ahead and look for any creation of theoretical thought, Dialogue with our social practices, to make them better. In the work, it is done a journey through the complex thinking, a new way of understanding, from contemporary science, the task of theories of complexity, the fact that we do science with the power to manifest what we want, in a transformative way and useful for the society we devise.

Keywords: complex thinking; complex theories; cognitive development; socialization; personality; individuals and groups

INTRODUCCIÓN

Los seres humanos nacemos y nos desarrollamos en sociedad, la que desde muy temprana edad nos enseña a analizar los problemas, a fragmentar el mundo, siempre a ver solo una parte de cada fenómeno de la naturaleza. Al parecer esto facilita las tareas complejas, pero sin saberlo pagamos un precio enorme. Al no ver las consecuencias de nuestros actos; perdemos nuestra sensación intrínseca de conexión con una totalidad más vasta. Cuando intentamos ver la imagen general, tratamos de ensamblar nuevamente los fragmentos, enumerar y organizar todas las piezas. Pero, esta tarea es intrascendente, es como ensamblar los fragmentos de un espejo roto para ver un reflejo fiel. Al cabo de un tiempo desistimos de tratar de ver la totalidad.

¿Estaremos predestinados a ver los parciales de los fenómenos enseñados por la sociedad, por la cultura imperante?

Lograr un pensamiento autónomo, alejados de las formas canónicas del pensar, se torna difícil en una sociedad (sin importar el tipo de sistema

social imperante) que no permite explorar nuevas formas de pensar; que estructura en el modo que se debe organizar la forma en que los seres sociales organizan su percepción del mundo.

Indudablemente, si logramos dar un solo paso de progreso en todas las esferas de la vida del pensar, tendrá mayor alcance y resultados más duraderos para el progreso de la especie humana que cien pasos en una sola esfera aislada, para eso debemos ser conscientes e independientes de nuestras formas de pensar, debemos ser nuestros arquitectos, pero esto lleva un reto para la sociedad y para las instituciones encargadas de ayudar a cada individuo a convertirse en su propio guía, en su titiritero.

DESARROLLO

“No, no, no estoy donde ustedes tratan de descubrirme sino aquí, de donde los miro, riendo”
Foucault

Nuestra salud en parte depende de la sociedad en que vivimos. Todos los humanos estamos estrechamente comunicados. La actitud y la conducta de una persona afecta a las demás personas que le rodean, e incluso puede desencadenar una reacción en cadena que afecte a personas que habiten muy lejos. Unas viven en el lujo, derrochan y no pegan ni golpe y en consecuencia otras viven en la estrechez y la miseria, matándose a trabajar. En los países ricos se consumen grandes cantidades de petróleo, lo que hace aumentar la cantidad de gas carbónico en la atmosfera y con ello la temperatura. Para refrescarse, el planeta necesita de vez en cuando crear huracanes a modo de ventilador, en los países tropicales pobres. La contaminación ambiental, los enfrentamientos armados, las diversas discriminaciones, la escasez de puestos de trabajo, el aumento de la delincuencia, las creencias sociales y sus leyes pueden acabar afectando a tu bienestar.

La época de la Ilustración postuló como normas supremas la independencia de juicio y de la razón; predicó la igualdad política sin ver que esa igualdad no podía llevar a la fraternidad entre los hombres si no iba acompañada de un cambio fundamental en la organización económico-social. El socialismo y, en particular, el marxismo, insistió en la necesidad de cambios sociales y económicos, y olvidó la necesidad del cambio interior de los seres humanos, sin el cual los cambios económicos no pueden llevar nunca a la "sociedad buena".

Cada uno de esos grandes movimientos reformadores de los dos mil años últimos ha atendido a un sector de la vida con exclusión de los demás; la reforma y la renovación que proponían eran radicales; pero los resultados fueron un fracaso casi total. El hombre es una unidad, su pensamiento, su sentimiento y su modo de vivir están inseparablemente relacionados. No puede tener libertad de pensamiento si no tiene libertad emocional; y no puede tener libertad emocional si en su modo de vivir es un ser dependiente y sin libertad en sus relaciones económicas y sociales.

Por eso el reto epistemológico fundamental de las teorías de la complejidad es:

“... se hace preciso concebir una nueva forma de espacio cognitivo que pueda dar cuenta de los fenómenos no lineales, autoreferentes y autopoieticos implicados en la percepción y en la producción de sentidos y conocimientos.”

De aquí se deriva que debemos fomentar una participación individual plena, contribuyendo a formar un pensamiento complejo crítico y comprometido, no con un sistema social determinado, sino, con un mejor quehacer de las ciencias y de un desarrollo de las ciencias sociales contemporáneas.

Plantea Pablo Freire: “Me parece que la llamada neutralidad de la ciencia no existe. La imparcialidad de los científicos tampoco.” si nos centramos un poco en el proceso de enseñanza aprendizaje, que es de donde parte toda la estructuración del saber, y es la base del proceso de socialización, nos percatamos que no tenemos en cuenta que enseñar es parte del proceso más grande del conocer, lo que implica necesariamente aprender. De ahí que la educación y que la práctica educativa es siempre una cierta teoría del conocimiento puesta en práctica.

Pero ¿Cómo educamos sin la utilización del paradigma representacional del saber? ¿Será que deberíamos prescindir de las escuelas y en consecuencias del método tradicional y bancario de la enseñanza?

“Nadie tiene que enseñar a un niño a aprender. En rigor, nadie tiene que enseñar nada a un niño. Los niños son intrínsecamente inquisitivos, aprendices hábiles que aprenden a caminar, hablar y apañárselas por su cuenta. Aprender no sólo forma parte de nuestra naturaleza sino que amamos aprender.”

La idea de una autonomía del pensar nos exige abandonar los viejos paradigmas de liderazgo y de poder para acercarnos a un pensamiento

capaz de manejarse con sistemas complejos. A nadie se le ocurriría enseñar a escribir a un niño entrenando solamente su mano.

En un contexto turbulento como el actual nadie puede sentirse fuerte por lo que es. La única fortaleza posible es la que proviene de ser capaz de responder, de poder dejar de ser lo que se es para ser lo que sea necesario.

“La capacidad de aprender puede llegar a ser nuestra única ventaja competitiva”

El desarrollo del pensamiento, como sistema complejo, que depende del desarrollo sociocultural, debería estar inmerso en una sociedad en que ningún hombre sea un medio para los fines de otro, sino que sea siempre y sin excepción un fin en sí mismo; por consiguiente, una sociedad en que nadie es usado, ni se usa a sí mismo, para fines que no sean los del despliegue de sus propias capacidades humanas, en que el hombre es el centro y están subordinadas a su desarrollo todas las actividades económicas y políticas.

“...Los individuos humanos producen la sociedad en y por sus interacciones, pero la sociedad, como totalidad resultante, produce la humanidad de esos individuos al brindarles el lenguaje y la cultura.”

Sin embargo es esa misma sociedad, la que al dotarnos de cultura, estilos y modos de vida, también nos impone “necesarias” reglas, que lejos de lograr la emancipación del pensamiento desarrollador, innovador y revolucionario, nos impone funcionar a partir de verdades establecidas, por los mismos hombres.

El pensamiento es el recurso máximo del ser humano. Sin embargo, nunca estamos satisfechos con nuestra capacidad más importante. No importa cuan buenos seamos, siempre querríamos ser mejores. Generalmente, los únicos que están satisfechos con su capacidad de pensamiento son aquellos pobres pensadores que creen que el objetivo de pensar es probar que tienen razón para su propia satisfacción. Sólo si tenemos una visión limitada de lo que puede el pensamiento, nos puede complacer nuestra perfección en este terreno, pero no de otro modo.

"Todo es según el color del cristal con que se mira." Entonces aprendamos a mirar a través de nuestro propio cristal, sin pensar que tenemos siempre la razón, y sin creer que el otro o los otros son los que tienen la única verdad, mirando de manera integral y única el complejo entramado de las relaciones hombre-medio.

Es importante ser capaz de darte cuenta de que no eres más que un yo-yo, siempre de arriba para abajo, según tus problemas, tus disgustos o depresiones; que eres incapaz de mantener una estabilidad. Darte cuenta de que te pasas la vida a merced de personas, de cosas o situaciones. Que te manipulan o tú puedes manipular. Que no eres dueño de ti ni capaz de mirar las situaciones con sosiego, sin enfados ni ansiedad.

Toda esa actitud sólo depende de tu programación. Estamos programados desde niños por las conveniencias sociales, por una mal llamada educación y por lo cultural. Vivimos por ello programados y damos la respuesta esperada ante situaciones determinadas, sin pararnos a pensar qué hay de cierto en la situación, y si es consecuente con lo que de verdad somos esa respuesta habitual y mecánica.

Tenemos programadas ideas convencionales y culturales que tomamos como verdades cuando no lo son.

Cuando eres un producto de tu cultura, sin cuestionarte nada, te conviertes en un robot. Tu cultura, tu religiosidad y las diferencias raciales, nacionales o regionales te han sido estampadas como un sello y las tomas como algo real. Te enseñaron una religiosidad y una forma de comportarte que no has elegido, sino que te vinieron impuestas desde fuera, antes de que tuvieses edad o discernimiento para decidir, y sigues así, con ellas colgadas, como una piedra al cuello.

Sólo lo que nace y se decide adentro es auténtico y te hace libre. Lo que haces como hábito y que no puedes dejar de hacer porque te domina, te hace dependiente, esclavo de lo que crees, porque te lo han programado. Sólo lo que surge de dentro lo analizas, lo pasas por tu criterio y te decides a ponerlo en práctica asumiéndole; es tuyo y te hace libre.

Cuando una persona programada te ofende sin motivo, tan programado estás tú como ella, por dejarte ofender, porque las dos reacciones son igual de absurdas e irreales. Ocurre que, cuando estás dormido, te molestan las personas que están dormidas, porque la programación del otro afecta la tuya, te la recuerda, y eso es lo que más te molesta, aunque no quieras reconocerlo. Si cuando un niño o un mono te hacen una mueca, reaccionas enfadándote, señal de que eres tan niño o tan mono como ellos. Estar despierto es no dejarte afectar por nada, ni por nadie. Y eso es ser libre.

Tú eres el que ha de elegir tu propia reacción frente a las cosas, situaciones y personas, no los hábitos ni tu cultura.

Pensarte a ti mismo no es ir en contra de sociedad, en lo absoluto, solo es hacer una reflexión de ciencia liberadora, de tener un pensamiento complejo, donde nos incluyamos dentro del todo siendo una de sus partes.

La sociedad es un sistema complejo y los individuos en ella somos su principal ingrediente, con potencial suficiente para cambiar la sociedad con la que interactuamos.

Decía Prigogine: "la ciencia clásica está basada en la en la estabilidad, el equilibrio, la permanecía." De un orden al cual cada individuo se va acomodando según la cultura que se le impone desde su nacimiento y que llegado a un momento es incapaz de censurar pues se amolda de forma acrítica en su cotidiano de vida.

Hay una práctica de la libertad, así como hay una práctica de la dominación. Actualmente nos movemos, somos, vivimos, sufrimos, anhelamos y morimos, en sociedades en las que se ejerce la práctica de la dominación. No perdemos nada si intentamos una nueva forma de pensar. Por el contrario ganamos una nueva sociedad, un nuevo hombre, un nuevo mañana.

En "El libro de los abrazos", Eduardo Galeano nos muestra en una forma poética la necesidad de liberación de los oprimidos, nos muestra la cultura de la hegemonía y del poder. Ilustrando que aún sin darnos cuenta hacemos daño a otras personas, nos muestra lo que en psicología social llamamos malestares de la vida cotidiana, esos a los que estamos mal acostumbrados y que "no podemos" criticar.

(Fragmentos)

"La abuela Bertha Jensen murió maldiciendo. Ella había vivido toda su vida en puntas de pie, como pidiendo perdón por molestar, consagrada al servicio de su marido y su prole de cinco hijos, esposa ejemplar, madre abnegada, silencioso ejemplo de virtud: jamás una queja había salido de sus labios, ni mucho menos una palabrota.

Cuando la enfermedad la derribó, llamó al marido, lo sentó ante la cama y empezó. [...] Durante más de una mes, la abuela vomitó desde la cama un incesante chorro de insultos y blasfemias de los bajos fondos. Hasta la voz le había cambiado. Ella que nunca había fumado ni bebido nada que no fuera agua o leche, blasfemando, murió; y hubo un alivio general en la familia y en el vecindario... "

El pensamiento es un fenómeno complejo, así como complejo es el acto de pensar. Ahora, se hace mucho más complejo cuando no somos capaces de ponernos en el lugar del otro, si siempre mantenemos una postura superior y de autoridad en lo que se enseña o pretende enseñar. Nos engañamos nosotros mismos si pretendemos comprender a las personas sin entendernos nosotros mismos, si no somos capaces de repensarnos, de descubrirnos como individuos y devolver a la sociedad una persona autónoma pero integrada a esa sociedad cultivada y cultivadora, estructurada y estructuradora de pensamientos, modos y estilos de vida diversos.

Dice Pierre Bourdieu: "las diferencias y desigualdades se duplican siempre por distinciones simbólicas. Y estas distinciones simbólicas tienen por función eufemizar y legitimar la desigualdad económica". Y continúa diciendo, "las clases aparecen como sujetos, pero no sujetos en el sentido idealista, que construyen predicados, que eligen su destino, sino como clasificadores clasificados por sus clasificaciones."

Este análisis nos permite ver cómo las estructuras socioculturales condicionan los cambios en el pensamiento individual y grupal, por ese consenso interior que la reproducción social establece en la cotidianidad de los sujetos, ese mismo que nos convierte en marionetas de un sistema social complejo.

Citemos una vez más a Bourdieu: "en esta adaptación constantemente renovada del trabajador al orden social, no se trata solo de imponer las normas culturales que adaptan a los miembros de la sociedad a una estructura económica arbitraria e injusta." Arbitraria, dice Bourdieu, porque no hay ninguna razón "natural" que indique que este es el orden normal, podría ser otro.

CONSIDERACIONES FINALES

La determinación macro social se inserta, más que en la conciencia, en sistemas de hábitos constituidos desde la infancia. La manera de apropiarse de los bienes educacionales, artísticos, científicos, de la moda y el papel que juega lo simbólico en esta apropiación contribuye a profundizar las diferencias en las clases.

Si el gusto y el placer no son el resultados de las libres elecciones de cada uno, sino que cada uno está hecho, está programado para elegir esto o lo otro según su ubicación de clase, de grupo, de sociedad; entonces seguiremos siendo títeres y no titiriteros.

BIBLIOGRAFÍA

1. Acanda, Jorge Luis. Educación, Ciencias Sociales y cambio social. Educación popular y alternativas políticas en América Latina. La Habana: Editorial Caminos; 1999.
2. Barnes Kuhn, Merton. Estudios sobre Sociología de la Ciencia. Madrid: Editorial Alianza; 2011.
3. Black, M. Inducción y probabilidad. Madrid: Editorial Cátedra; 2009
4. Black, M. La justificación del razonamiento inductivo. Madrid. Editorial Alianza; 2012
5. De Bono, Edward. Seis sombreros para pensar. Buenos Aires, Argentina: Editora Juan Granica S.A; 2008.
6. De Mello, Anthony. Autoliberación Interior. (serie en internet) 2013(citado 10 febrero 2013). Disponible en: www.capitalemocional.com
7. Foucault, Michel. La Arqueología del Saber. México: Editora Siglo XXI; 1970.
8. Foucault, Michel. Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. México: Editora Siglo XXI; 1968.
9. Foucault, Michel. Obras esenciales. Barcelona: Editorial Paidós; 2003.
10. Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación. Barcelona: Editorial Planeta – Agostini; 1994.
11. Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. México: Editora Siglo XXI; 1977.
12. Galeno, Eduardo. El libro de los abrazos. La Habana: Editorial Casa de las Américas; 2008.
13. García Canclini, Néstor. Ideología, cultura y poder. Buenos Aires: Editora Juan Granica S.A; 2005.
14. Garner Haward. Mentas Creativas. Ediciones Paidos. Buenos Aires: Editora Juan Granica S.A; 2010.
15. Klimovsky, Gregorio. Las desventuras del conocimiento científico. Editora A-Z; 2007.
16. Ludovico, A. M. Un segno nello spazio e nasce la storia. Roma: Editorial Aracne; 2010.
17. Mario, Bunge. Diccionario de Filosofía. Madrid: Editorial Siglo XXI; 2008.
18. Monserrat, J. Epistemología evolutiva y teoría de la ciencia. Madrid: Publicaciones de la Universidad Pontificia de Comillas; 2008.
19. Morin, E. La naturaleza de la naturaleza. Madrid: Editorial Cátedra; 1981.
20. Nagel, E. La estructura de la ciencia. Buenos Aires: Editorial Paidos; 2012.

21. Ortiz-Osés, Andrés; Lanceros, Patxi. Claves de hermenéutica: para la filosofía, la cultura y la sociedad. Bilbao: Universidad de Deusto. Departamento de Publicaciones; 2005.
22. Percus, Allons G. Computational complexity and statistical physics. Los Ángeles and Santa Fe: Institute for Pure and Applied Mathematics; 2005.
23. Prigogine, Ilya. El fin de las Certidumbres. Santillana: Editorial Taurus; 1997.
24. Toulmin, S. La comprensión humana I. El uso colectivo y la evolución de los conceptos. Madrid: Editorial Alianza; 2008.
25. Vallejo-Nágera, J. Conócete a ti mismo. Los grandes problemas psicológicos de nuestro tiempo. España: Ediciones Temas de Hoy; 2011.
26. Villoro, L. Creer, saber, conocer. México: Editorial Siglo XXI; 2013
27. Waetofsky, M. W. Introducción a la filosofía de la ciencia. Madrid: Editorial Alianza; 2011.

Recibido: 23 de abril de 2013

Aprobado: 15 de mayo de 2013

Lic. Ondrelys Tito Velázquez. Policlínico Universitario "Francisco Castro Ceruto". **Email:** ondrelys@infosol.gtm.sld.cu