

FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
GUANTANAMO

**CONSIDERACIONES TEORICO-FILOSOFICAS
QUE SUSTENTAN LA INVESTIGACION
CIENTIFICA PSICOSOCIAL Y EDUCACIONAL**

Lic. Camilo Macías Bestard¹, Lic. Gladys Ivette Maynard Bermúdez², Lic. Eniomis Massó Betancourt³, Lic. Juana Aymée Hernández Guindo⁴, Lic. Yaquelín Posh Soto⁵, Lic. Yudi Betancourt Borges⁶, Lic. Milagros Figueras Lores.⁷

RESUMEN

A partir de la revisión bibliográfica de literaturas especializadas sobre aspectos filosóficos (materialista-dialéctico-histórico y lógico-dialéctico y filosófico-marxista) así como de materiales especializados en metodología de la investigación científica y, haciendo énfasis en el procesamiento de toda la información, se utilizan los métodos de nivel teórico en la producción de conocimiento, tales como: Análisis-síntesis, histórico-lógico, inducción-deducción, modelación y enfoque sistémico-estructurar. Con la finalidad de exponer criterios de diferentes especialistas y de los autores criterios según experiencia y vivencia, algunas consideraciones teóricas que desde el punto de vista filosófico sustentan la investigación científica en los campos psicosocial y educacional.

Palabras clave: INVESTIGACION BIOMEDICA/ métodos; RECOLECCION DE DATOS/ métodos; CONOCIMIENTO.

¹ *Master en Investigación Científica Educativa. Licenciado en Psicología-Pedagogía. Auxiliar.*

² *Master en Psicología de la Salud. Licenciada en Psicología. Auxiliar.*

³ *Master en Enfermería. Licenciada en Enfermería. Instructor.*

⁴ *Master en Longevidad Satisfactoria. Licenciada en Enfermería. Asistente.*

⁵ *Licenciada en Psicología. Asistente.*

⁶ *Licenciada en Química. Instructor.*

⁷ *Licenciada en Inglés. Asistente.*

INTRODUCCION

La investigación científica se puede definir como un tipo especial de acción o actividad, cuya meta especial es la producción de conocimientos, así como de métodos que sirven de apoyo. Además es un proceso sistemático, planificado, controlado, crítico y flexible en su objeto de estudio, basado en método científico, respondiendo siempre a la búsqueda de solución de los problemas surgido en diferentes actividades que realizan los hombres, cuestiones que tiene en su origen un fundamento filosófico.

En la actualidad existe un gran número de publicaciones relacionada con los aspectos de una investigación en cualquier esfera del saber humano y por supuesto, esto es así en lo referente a las investigaciones que se llevan a cabo en los centros de formación académica, con la distinción de que cada autor le impone, de acuerdo a su formación y experiencias, puntos de vistas filosófico, epistemológico; su propia perspectiva.

Es por ello, que en este artículo le presentamos, a partir de nuestras posiciones filosóficas, teórico-metodológicas derivadas de los conocimientos y experiencias prácticas, aún en perfeccionamiento y las constadas de otros autores, en el campo de la investigación científica en general y en particular, de algunas de corte social y pedagógicas; claro acompañadas con criterios referenciales de las obras clásicas de pensadores del campo de la filosofía e investigadores que convergen y divergen en aspectos significativos, pero que esas contradicciones nos han dado la posibilidad de reflexionar sobre determinadas concepciones, para poder abordar desde una posición dialéctico-materialista y científico-metodológica, los fenómenos de la vida en colectivo. He aquí nuestro punto de partida y de reflexión permanente.

Es por estas razones, que ofrecemos estas consideraciones, para orientar del cómo fundamentar, demostrar, valorar, encauzar desde una posición filosófica, científico-metodológica, así como la selección del diseño adecuado al estudio que deseamos plantear, la formulación de los objetivos de investigación y otros elementos estructurales que sirvan de recomendaciones acertadas para la labor que desempeñamos.

Nuestro objetivo es exponer algunas consideraciones filosóficas acerca de la investigación científica en función de orientar a profesores, estudiantes y maestrantes en el camino a seguir para resolver los problemas que nos afectan en nuestro quehacer como docentes, como profesionales y los estudiantes como

partícipe conscientes y activo de su propia formación; pero desde una perspectiva investigativa. Además con el propósito de lograr que todo el colectivo pedagógico, plantel estudiantil y dirigentes de nuestra institución piensen, actúen y solucionen los problemas que se relacionan con sus esferas de formación y actuación, sobre la base de la aplicación de métodos y técnicas con fundamentación científica-filosófica que posibiliten alcanzar los resultados que demanda nuestra labor.

DESARROLLO

Antes de tratar los aspectos esenciales que constituyen fundamentos de la investigación científica, se hace necesario exponer algunas consideraciones relacionadas con el desarrollo de las ciencias en la actualidad, con la producción del conocimiento científico y con la metodología general que rige este proceso. En nuestros días, la ciencia y la técnica se desarrolla de modo tan vertiginoso que a nadie le asombra los extraordinarios descubrimientos que en el mundo de hoy se ha producido sobre cuestiones que hasta hace poco tiempo parecían indescifrables.

Este indetenible proceso de producción científica esta dado en primer lugar, debido a que el hombre ha aprendido a conocer el mundo que le rodea, ha descubierto las leyes principales del proceso gnoseológico y ha elaborado métodos y formas efectivas para abordar el estudio de los diferentes problemas que la teoría y la práctica del desarrollo les impone, creando una lógica y una metodología cada vez más coherente con las peculiaridades de las esferas del hacer para resolver determinadas incógnitas.

Sin embargo, el surgimiento cada vez mayor de nuevas disciplinas científicas ,las intensas y contradictorias diferenciaciones en los procesos de integración de las ciencias, la producción y generalización de múltiples teorías seudo científicas, han dado lugar al desarrollo de muchos métodos particulares del conocimiento y a su utilización indiscriminada en otras ramas del saber a la cual no se ajusta, adquiriendo significación con dimensión en el plano de la especulación; y por otro lado la producción de métodos y teorías científicas que adquieren cada vez mas significación científicas y filosóficas generales, contribuyendo a que la lógica y la metodología del quehacer científico se enriquezcan cada vez más de una estructura interna, no solo del fenómeno objeto de estudio, sino del propio fenómeno de la producción del conocimiento científico.

Con las consideraciones nuestras, podemos contribuir desde posiciones reflexivas al enorme esfuerzo que se está haciendo por convertir a todas las ciencias en auténticas fuerzas renovadoras de la sociedad en general y en particular para que cada profesional pueda tener como material de consulta , nuestras consideraciones , a partir de criterios filosóficos para enfrentar científicamente y con amparo de las ciencias, los diversos problemas psicosociales y educacionales que demanda el desarrollo social en Cuba.

Importa destacar, que los autores no pretenden que sus consideraciones expuestas constituyan un folleto o manual de Metodología de la Investigación; por el contrario, centramos la atención en algunas consideraciones teórica - filosóficas que deben integrar los aspectos del proceso científico-investigativo. Ahora bien, destacar que en el mismo se recogen información de otros autores; pero en especial, las vivencias y experiencias de los autores, que ya sobrepasan los 20 años de experiencias como profesionales en las esferas antes señaladas.

Consideramos de antemano, que los criterios expuestos en este material, le ayude a comprender la complejidad del proceso investigativo desde una perspectiva filosófica, reaccionar de forma positiva en la solución de las situaciones problemáticas que se le presentan a diario en su labor profesional y estudiantil; estimulándolo a la búsqueda de nuevas soluciones según las exigencias que demanda nuestra sociedad

¿En el proceso de investigación, se debe asumir una perspectiva cualitativa solamente, o una cuantitativa pura, para proyectar los resultados en la producción de conocimientos o en la verificación de los fenómenos estudiados?

La interrogante se enmarca en un dilema que para nada es nuevo, aunque se revise con determinada actualidad y novedad. Al respecto la Dra. Magalys Ruiz Iglesias expresa: en una oportunidad hice una intervención para abordar la esencia de ambas metodologías y me remonte a determinadas notas históricas de una polémica incesante. Donde se remontó a dos tradiciones importantes en la filosofía del método científico, por un lado, la tradición aristotélica o la ciencia como explicación teológica y de la tradición galileana o la ciencia como explicación causal

Según la doctora, podría pensarse que había incurrido en un error por haber aludido en esta relación a Aristóteles y a Galileo. Debe aclararse que en las

discusiones más fecundas sobre la ciencia en la actualidad y fundamentalmente en las controversias sobre el carácter científico de las ciencias sociales y humanísticas el recurrir a ambas tradiciones se ha convertido solo en algo anecdótico, sino necesario para cuestiones de génesis. Al respecto (Mardones J. A y Ursúa .N, 1982) señalan: "No es extraño que al tratar de indicar aunque sea brevísimamente algo de la cuestión sobre filosofía de la ciencia, no tengamos más remedio que ir al encuentro de la génesis del problema. La fuerza misma de la disputa actual nos impele a buscar aguas arriba, el origen del tumulto".

Si observamos el horizonte de la filosofía de la ciencia, de la reflexión acerca de la ciencia y de lo que tiene que ser considerado, desde la cima de la historia se discriminan dos tradiciones: aristotélica y la galileana. Son dos estilos de planteamientos diferentes acerca de las condiciones que ha de satisfacer una explicación que se quiera denominar científica. Ambas tradiciones tienen sus raíces y figuras representantes en el mundo griego. Desde esta posición no nos debemos dejar de engañar por las denominaciones. La tradición aristotélica se remonta a Aristóteles como uno de los primeros y más genuinos representantes, pero la galileana, aunque recibe su nombre de Galileo Galilei (1564-1642) hunde sus raíces, más allá de Aristóteles, en Pitágoras y Platón. Son en tantos, dos tradiciones vigentes que llegan, con su caudal enriquecido por los acontecimientos históricos hasta nuestros días y persisten en una connotación, confrontación, cuyo lugar más visible es la fundamentación de las disciplinas humanas o sociales como ciencia.

En relación a esta discusión se han estructurado diferentes períodos, los cuales determinan las fases siguientes:

1. La primera polémica explícita de la filosofía de las ciencias sociales: Positivismo decimonónico frente a hermenéutica.
2. La segunda fase de la polémica o el racionalismo crítico frente a la teoría crítica.
3. la tercera fase de la polémica: Intuición frente a la explicación o los diferentes manejos del lenguaje al modelo monológico deductivo.

El investigador se dispone analizar la realidad (una realidad que se desea transformar), el acercamiento a esa realidad se hace de dos formas diferentes: desde una óptica más global y comprensiva o desde una óptica más particular y explicativa. Al asumir la óptica más global, debe estar muy claro de que la comprensión del fenómeno no es tan enmarcada o predecible, pues el

proceso de comprensión enmarca la elaboración de conceptos eficaces relacionados con lo que se analiza, el ser estrictamente lógico para establecer razonamientos rigurosos, las conexiones deben ser validas entre los conceptos particulares y los previamente elaborados. Esto se conforma en estrategias específicas:

1. Entender lo que tiene a su disposición el investigador para que pueda representarlo mental mente (palabras o símbolos).
2. El investigador debe organizar internamente la gran cantidad de conocimientos que se van adquiriendo a través de las representaciones.
3. Convertir todos los conocimientos acumulados o adquiridos en un sistema coherente, integrando lo que aprende en estrategias de transferencias o generalización de los conocimientos.

Estos niveles que determinan la comprensión del fenómeno que se estudia, para destacar que se asume una posición comprensiva, por supuesto con una metodología cualitativa, no se pueden limitar a inventariar observaciones; pues eso no es comprensión.

Para los que asumen una óptica explicativa, mas particular, investigar es una indagación o examen cuidadoso o critico en la búsqueda de hechos o principios; una diligente pesquisa para averiguar algo. Comprender la definición de problemas, la formulación de hipótesis, la recopilación de información, organización y valoración de los datos obtenidos, la formulación de deducciones y el alcance de consecuencias, y, por último, el ensayo cuidadoso de las conclusiones para determinar si se corresponde con las hipótesis formuladas.

¿Cómo investigar? Es la otra interrogante clave para dilucidar cuál perspectiva asumir. La respuesta al cómo se inserta en el aspecto metodológico, qué nos permite transformar la realidad, el cómo debe entenderse y responderse tomando en cuenta las ideas generales por el qué y por eso implica reflexionar sobre las formas en que responderemos a esas interrogantes generadas por el que dichas preguntas se orientan hacia ¿Qué información necesito para responder a mis interrogantes o para corroborar la hipótesis ¿Dónde está la información? ¿Qué métodos, técnicas e instrumentos me permiten obtenerla? ¿Qué instrumentación nos permite su obtención?

Recordando de antemano, la diferencia entre método y metodología; el método es el camino construido para llegar al conocimiento, que comprende el

uso de técnicas e instrumento. Por otra parte, la metodología es el conjunto de métodos aplicado en cualquier enfoque, ya sea cualitativo o cuantitativo.

En resumen, cuando declaramos una perspectiva cuantitativa debemos formular una serie de generalizaciones o leyes universales, apoyada en el análisis de las relaciones entre las variables, con el fin de predecir y controlar, utilizando la teoría como guía de la investigación, culminando con una verificación o validación. Si utilizamos una perspectiva cualitativa, el para qué está dado en buscar el sentido de los datos y describir cómo se organiza con la finalidad de construir un panorama completo de su dinámica, hay que estudiar los fenómenos humanos dentro de su contexto.

EL METODO HISTORICO-DIALECTICO-MATERIALISTA COMO FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA

La dialéctica materialista, en completa concordancia con los conocimientos de las ciencias naturales, exactas sociales, así como con la practica de cada ellas ; enseña que tanto la naturaleza como la sociedad, constituye un todo, en constante movimiento y desarrollo, que existe sin fuerzas sobre naturales, sin una idea absoluta, ni limitado aun solo tipo de juicio o razonamiento.

La dialéctica-materialista como ciencia que establece las leyes de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano, no solo aporta lógica y una metodología general para la adquisición del conocimiento, también ofrece una lógica para operar con los métodos científicos particulares de cada ciencia en el conocimiento de la realidad, por cuanto, la dialéctica de los conceptos y del pensamiento se deriva de la propia dialéctica del mundo real. Mediante el método dialéctico se llega a apreciar los objetos y sus representaciones en el pensamiento humano, es decir, los conceptos en el proceso de su surgimiento, de su desarrollo constante, en su unidad orgánica y en sus correspondientes interrelaciones, por lo que, un pensamiento limitado y una metafísica unilateral no procede dentro de una concepción científico-investigativa, dialéctico-materialista.

LA DIALECTICA Y LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCACIONALES

Como en otras esferas de las ciencias, la investigación científica en la Pedagogía representa una forma especial de la actividad cognoscitiva, cuyo objetivo más inmediato lo constituye el logro de un pensamiento, que es nuevo, no solo para la propia investigación, sino para la ciencia en su totalidad

Por eso, la investigación científica como un proceso especialmente organizado del conocimiento, **significa la introducción intelectual del hombre dentro de la realidad con el objetivo de descubrir nuevos conocimientos que les permitan dar explicaciones a los hechos y fenómenos que ocurren en la naturaleza, la sociedad y en el pensamiento humano.**

El problema central de cada investigador consiste en la búsqueda de este conocimiento nuevo, en la investigación de lo desconocido, de modo que sea lo más correcta, auténtica y económica posible. K. Marx en esta dirección, planteó: "sobre la verdad pertenece no solo el resultado, sino también el camino. La investigación de la verdad debe ser, la misma verdad. "(2)

El proceso de la búsqueda y del pensamiento científico se produce hoy día en todas las áreas del saber con tanta rapidez, que ha sido necesario que el propio proceso investigativo se auto-investigue y se determinen las condiciones sobre las cuales pudieran transcurrir ésta, lo más productiva y confiable posible.

En este sentido, el problema fundamental consiste en la determinación de cuáles serían las vías principales de la investigación científica, en el eslabonamiento riguroso de los pasos lógicos, los que, conjuntamente con la intuición (dada por las experiencias acumuladas) y un pensamiento creador, pueden conducir progresivamente al investigador hacia el conocimiento nuevo, hacia la verdad esclarecedora del problema en estudio.

En la lógica dialéctica, según D.P. Gorski (1966), se diferencian tres tipos de reglas, leyes y principios que deben tenerse en cuenta:

- Determinación del carácter metodológico, que no es más que un reflejo de determinadas cualidades generales, tendencias y relaciones de la realidad. En el proceso del conocimiento aplicado, esto tiene un significación heurística, constituyendo fundamento de la predicción científica.
- Determinación metodológica general, que en primera línea están vinculadas con la generalización de la historia del conocimiento y con las experiencias de la actividad cognoscitivas (la relación entre verdad absoluta y verdad relativa en el proceso de desarrollo del conocimiento, la relación entre lo histórico y lo lógico).
- Reglas que sirven para relacionar los medios y el resultado del reflejo del objeto mediante el sujeto, es decir, la abstracción, la modelación, el análisis la síntesis y la generalización.

Como se puede apreciar, la lógica de la investigación científica de un fenómeno educativo, dentro del campo de la Pedagogía, al igual que potras ciencias sociales, donde se incluye la Psicología; exige un minucioso estudio previo íntimamente relacionado con:

- La dialéctica materialista, que determina el abordaje general en el estudio del fenómeno sobre la base de sus particularidades y propiciando las vías estratégicas de la investigación según al campo del fenómeno que se estudia.
- La estructura lógica y las particularidades que caracterizan a determinada Disciplina como Ciencia en su desarrollo histórico y en actualidad.
- La estructura y las peculiaridades del problema así como de su objeto de investigación.

VIAS FILOSOFICAS PRINCIPALES DEL CONOCIMIENTO DE FENOMENOS Y PROCESOS PEDAGOGICOS, SOCIALES Y OTROS

Todo proceso de producción de conocimientos a través de a actividad científica - investigativa, relacionado con las ciencias sociales, donde se incluye a la pedagogía y a la psicología, en particular y en general, a otras ciencias afines; utilizan de manera general, las siguientes vías:

- Sobre la base del camino de lo concreto, como existe en la percepción y en la representación, hacia lo abstracto.
- Sobre la base del camino de lo abstracto a lo concreto pensado.

Por su puesto, que esto no quiere decir que ello nos lleve hacia un representación caótica del todo, como sucede en el caso de la percepción directa, sino, hacia una abarcadora totalidad llena de definiciones, relaciones y contradicciones.

Ambos caminos están unidos entre sí y nos llevan hacia el camino científico de la realidad. En la primera vía, lo concreto constituye el punto de partida de la observación y la representación; en la segunda, las determinaciones abstractas nos llevan hacia la reproducción de lo concreto en el pensamiento.

La unidad de lo concreto y lo abstracto constituye una ley del proceso de producción del conocimiento, que caracteriza el curso del conocimiento desde el fenómeno hasta el problema, hasta la esencia y hasta el objeto de investigación.

Como se puede apreciar esta ley rectora, refleja los fundamentos de la lógica del conocimiento científico, permitiendo interpretar la relación entre la teoría y la práctica, así como el curso del proceso científico-investigativo.

De lo concreto (empírico, sensible) - la práctica - a lo abstracto (teórico, pensado) - teoría - y vuelto a lo concreto- la práctica.

LA RELACION DE LO OBJETIVO Y LO SUBJETIVO EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA.

El tratamiento del problema de lo objetivo y lo subjetivo en la investigación, a nuestros juicios tiene dos grandes significados: uno desde el punto de vista filosófico y otro desde el punto de vista gnoseológico.

Desde una posición filosófica también de evidencian dos puntos de vistas fundamentales: los que plantean que la realidad existe fuera e independientemente de la conciencia del hombre y los que creen que la realidad es sólo un reflejo en el pensamiento de los seres humanos.

Por otra parte, está más que demostrado la estrecha dependencia ente la voluntad y los sentimientos con la actividad práctica que realiza el hombre, de los que se desprende que la actividad cognoscitiva en su carácter de proceso intelectual, está en relación recíproca con los aspectos emocionales y volitivos del proceso investigativo.

Estas consideraciones o reflexiones iniciales hacen evidente la comprensión de que en el proceso de hallar un conocimiento nuevo, " objetivo" por el hombre (que piensa, siente, cree, quiere y actúa), se requiere de encontrar un adecuado equilibrio entre los factores objetivos y subjetivos que intervienen en el proceso de actuación del sujeto (investigador) y del objeto (lo investigado).

Tal vez algunas premisas sean necesarias exponerlas, de manera que contribuyan a ayudar a esta reflexión, tales premisas son:

1. Lo objetivo, según el diccionario filosófico, es lo que pertenece al objeto o se determinan por el mismo. En lo relativo a los objetos reales, este concepto significa que los objetos, sus propiedades y relaciones existen fuera e independiente del sujeto.

Debe distinguirse "realidad objetiva", es decir, el objeto, del objeto del conocimiento del objeto:

- ✚ La observación controlada es realizada por el sujeto (individuo o grupo social actuante y cognoscente, poseedor de una conciencia y una voluntad), por lo que tiene un carácter subjetivo, es decir, la interpretación que le da el sujeto al objeto (a la realidad objetiva).
- ✚ Esa interrelación dialéctica sujeto-objeto tiene como base la práctica sociohistórica en la que el sujeto y el objeto han estado inmersos.
- ✚ Esta práctica socio histórica hace que tanto el sujeto como en el objeto, así como en la interacción sujeto-objeto existen e intervengan, componentes que tienen un carácter objetivo y subjetivo, que requieren tenerse en cuenta a la hora de proceder al análisis y a la solución de un problema científico.
- ✚ Cuando se habla de objeto del problema de investigación, el cual constituye la esencia que se estudia, se debe recordar que ese objeto está dentro de un contexto con el cual se interrelaciona.
- ✚ También el sujeto de la investigación condiciona su mediación con el objeto de interpretación, según en el contexto donde se desenvuelve.

2. Sin embargo, una posible interpretación de un fenómeno no es necesariamente verdadera con respecto a los hechos, ni por tanto, aceptable. En dependencia a la posición paradigmática que se adopte, hay dos formas de interpretar al objeto:

- ✚ Interpretación objetiva, apoyada en un sistema sintáctico, es decir, correspondencia entre el símbolo y una propiedad del sistema real.
- ✚ Interpretación subjetiva, apoyada en un sistema semántico (significado).

En una teoría dada, un mismo símbolo puede recibir dos interpretaciones factuales diferentes: Una objetiva y otra operativa. Si se pretende hacer una investigación, una contrastación, es decir, comparar lo que "es" con lo que "debe ser" , o en otras palabras, la realidad contra un modelo, se impone una interpretación objetiva, para evitar que semánticamente la teoría sea inconsciente y si hay alteraciones en la significación, es decir en la interpretación.

EL PROCESO DE MODELACION DEL OBJETO COMO UNA DE LAS VIAS PARA ENCONTRAR LA UNIDAD DE LA OBJETIVIDAD Y LA SUBJETIVIDAD

La modelación es una de las vías más atizadas por el hombre en la actualidad para tratar de lograr una percepción y representación lo suficientemente clara del objeto de estudio dentro de una realidad condicionada históricamente.

En este sentido, el modelo debe asumir el rol de factor propiciador de enlace entre la teoría y realidad, cuando el investigador no puede realizar ninguna relación directa entre la teoría y el campo objeto de la realidad investigada. En otro caso el modelo haya aplicación en el establecimiento de las relaciones entre dos teorías que no están unidas entre sí por origen; en este caso, una de las teorías puede tomarse como modelo.

El proceso de esta forma de conocimiento, precisa recorrer, al menos tres eslabones o momentos:

- ❖ Primero: El establecimiento de las regularidades que presenta el fenómeno que se estudia.
- ❖ Segundo: La puesta en relación de todas las regularidades de manera que ellas puedan construirse o reconstruirse deductivamente a partir de otras.
- ❖ Tercero: La proposición de un modelo real que presente relaciones lógicas.

El método de la modelación tiene su fundamentación en el principio de ascenso de lo concreto a lo abstracto, dentro de un proceso donde intervienen las funciones lógicas del pensamiento: análisis, síntesis, comparación, abstracción, generalización y concreción.

Razones que fundamentan la utilización del método de la modelación, según lo que se explica anteriormente:

1. Un modelo siempre ofrece una visión simplificada y por tanto, incompleta, de una realidad que se representa, regularmente compleja y de difícil comprensión.
2. Los modelos se evalúan en función de su utilidad, mientras que las teorías se evalúan en función de su confiabilidad y veracidad.
3. Las posibilidades gnoseológicas del método de modelación constituye una de las vías más eficaces que tiene el investigador de encontrar la unidad

racional entre la objetividad y la subjetividad dentro del proceso investigativo.

4. La utilización del método de la modelación de forma inicial para esclarecer el sistema de elementos relacionales de un fenómeno que se estudia.
5. Utilizar la modelación para tratar de descubrir las relaciones causales esenciales en las que están envueltos los elementos estructurales, condicionados por situaciones coyunturales con carácter socio histórico y que tienen como producto un modelo teórico.

CONSIDERACIONES FILOSOFICAS DE LA INVESTIGACION APLICADA A LA SALUD

Los conceptos y generalizaciones filosóficas se pueden aplicar en el campo de la salud de manera múltiple y se pueden observar en cuatro direcciones fundamentales:

- ❖ Como mecanismo de generalización de ideas; así como en la identificación de problemas y necesidades de salud.
- ❖ Para complementar un estudio cuantitativo. En la evaluación de planes y programas de estudio, en la evaluación de la calidad de los procesos y servicios de salud, para validar mensajes educativos en salud, además en validación de la introducción del médico de la familia y el análisis a nivel de consultorio, se hace evidente la incapacidad de la perspectiva cuantitativa para captar la esencia del micromundo del hombre y sus propias percepciones y vivencias se convierten en una fuente de información vital.
- ❖ Como método de evaluación de investigaciones cuantitativas (validación de encuestas de satisfacción de la población y exploración o percepción subjetiva de la enfermedad).
- ❖ Como método principal de recolección de datos. Hay que tener en cuenta que la filosofía ofrece un conjunto de posibilidades de interpretación de los fenómenos que rigen los procesos salud-enfermedad y con ellos se puede mostrar que hay otra forma particular de practicar el aspecto psicosocial de la enfermedad, de hacer observaciones sistemáticas, de analizarla y describirla. El sociólogo francés Daniel Bertaux señala (...) con base en el ejemplo de la aproximación a través de la historia de vida para comprender una

enfermedad, me gustaría decirle a los investigadores que asumen una posición positivista que su preocupación por la representatividad de las muestras, por el análisis de los datos por la prueba, por ser alcanzado también por aproximación cualitativa que esta aproximación permite aún más: Un acceso directo a nivel de relaciones filosóficas y sociales que constituyen , después de todo, la esencia misma del conocimiento.

CONCLUSIONES

Por todo lo expuesto en el desarrollo de este artículo, se concluye que independientemente de la perspectiva metodológica que se asuma para concebir, planificar un proceso investigativo en las esferas psicosocial y educacional, hay que entrar a considerar como fundamentos o referentes de ese proceso, los contenidos filosóficos generales; ya que filosofía es la ciencia que sirve de base metodológica a demás ciencias y la metodología de la investigación en las esferas antes mencionadas no escapan a esos fundamentos teóricos. La filosofía es la ciencia que estudia las leyes más generales que rige la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano.

BIBLIOGRAFIA

1. Andreiev I. Problemas lógicos del conocimiento científico. Moscú : Progreso; 2000.
2. Bacallao J, Alerm A, Artiles L. Texto Básico de metodología de la investigación educacional. Material de la maestría en Educación Médica. La Habana; 2002.
3. Marx K. Obras Escogidas de Marx y Engels. t2. Berlín; 1968.
4. Lenin VI. De la herencia filosófica. Berlín : Editorial Dietz; 1958.
5. Guidens A. Sociología. Madrid : Editorial Alianza Universitaria; 1998.
6. Rojo N, García R. Sociología y Salud. Reflexiones para la acción. Rev Cubana Salud Publica. 2000.
7. MINED. Filosofía Marxista Leninista. . La Habana : Editorial Ciencia y Educación; 2000.
8. MINED. El Materialismo -Histórico -dialéctico: Papel en la explicación de los fenómenos psicosociales. La Habana : Editorial Ciencia y Educación; 2000.

9. Sampier Hernández R. Metodología de la investigación. La Habana : Editorial Ciencias Médicas; 2006.
10. Colectivos de autores. Diccionario filosófico. Moscú : Progreso; 1998.
11. Tamayo M. La investigación. Moscú : Progreso; 1999.
12. Kvirtija LD, Ley H. Acerca de la relación entre la teoría y la práctica. Rev Alemana para la Filosofía. 1962; (10).